

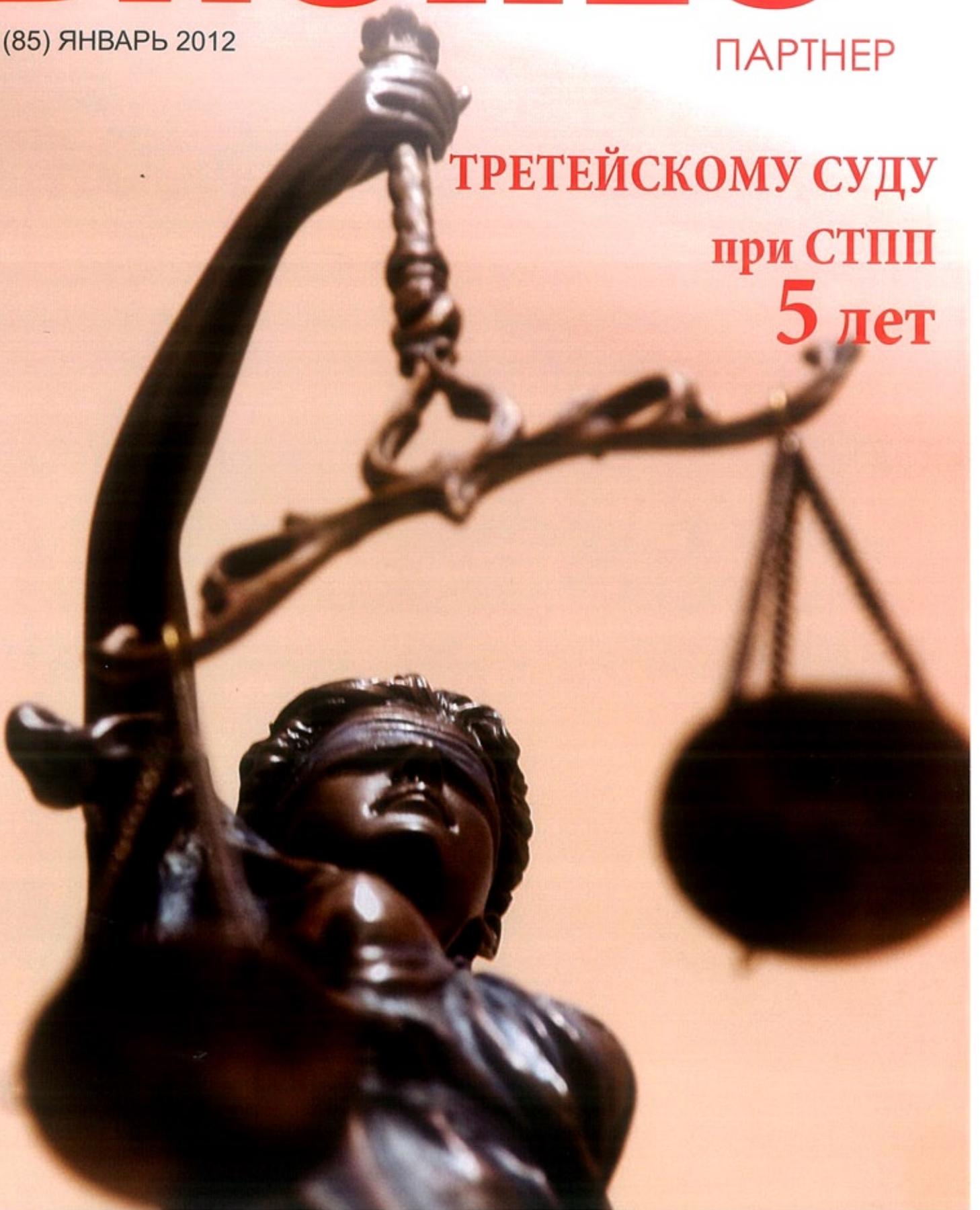
ИЗДАНИЕ СУРГУТСКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ

БИЗНЕС-

№1(85) ЯНВАРЬ 2012

ПАРТНЕР

ТРЕТЕЙСКОМУ СУДУ
при СТПП
5 лет



Дорогие коллеги!



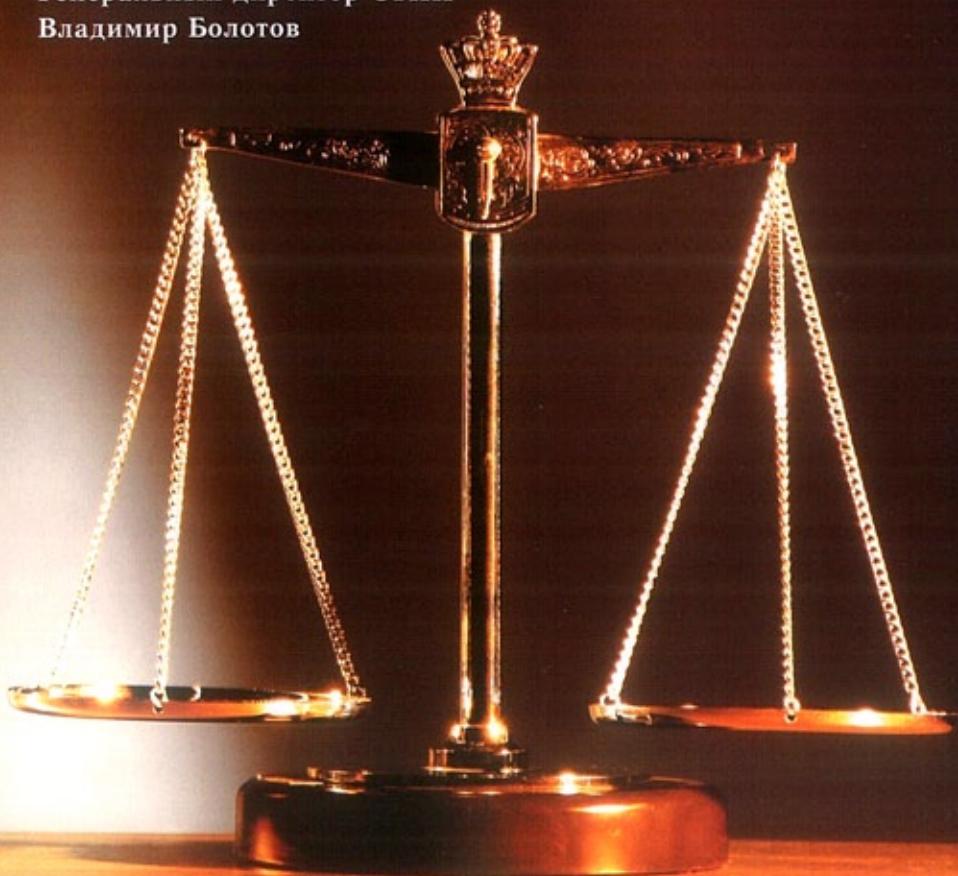
Наш январский номер журнала мы решили посвятить событию, которое, безусловно, является важным и знаковым для Палаты и сургутского предпринимательства.

5 лет назад был создан Третейский суд при Сургутской ТПП. Это альтернативная и очень удобная для бизнеса форма разрешения споров и конфликтов. Потому что это быстро, качественно, оптимально и экономично. Не скрою, что на момент становления третейского производства были опасения: насколько Третейский суд приживется в нашем городе и будет ли востребован у предпринимателей, которые очень взыскательны в подобных вопросах. И вот сейчас с гордостью могу сказать, что этот проект состоялся! Третейская процедура разрешения споров пользуется спросом, причем, количество рассмотренных дел год от года увеличивается и впереди новые планы развития.

Хочется поздравить с юбилеем наших коллег из Третейского Суда и пожелать им дальнейшего профессионального роста, новых интересных перспектив, увеличения количества предпринимателей, доверяющих рассмотрение своих споров именно Вам!

А сургутский бизнес, ценящий свое время и средства, призываю обратить более пристальное внимание на Третейское производство, которое может стать Вашим реальным помощником.

С уважением,
Генеральный директор СТПП
Владимир Болотов





Учредитель:

Сургутская торгово-промышленная палата

Куратор проекта, главный редактор:

генеральный директор СТПП

Владимир Болотов

Компьютерная верстка, дизайн:

Светлана Ткачук

Тираж: 300 экз.

Подписано в печать: 18.01.2012г.

Наш адрес: 628400, Россия, ХМАО,

г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.34а

Тел./факс: (3462) 501-555

E-mail: des@tppsurgut.ru

www.tppsurgut.ru

Распространяется бесплатно

2



14



6



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНО

Новые правила продажи алкоголя..... 2

ЕНВД - последнее слово еще не сказано..... 4

Закон об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в ХМАО-Югре..... 5

ТЕМА НОМЕРА

Преимущества системы третейского разбирательства..... 6

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА..... 8

ОБЗОР

Обзор практики разрешения споров Третейским судом при Сургутской ТПП за 2008-2011 годы (выборочно)..... 10

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Конституционный суд РФ признал законность рассмотрения споров о недвижимости третейскими судами..... 14

СУДЫ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА..... 16

ДОКУМЕНТЫ

Третейские сборы..... 17

Третейская оговорка..... 18

АНОНС

Календарь образовательных мероприятий ООО «ЦБП» на февраль-март 2012г..... 19

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ СТПП..... 20

«БИЗНЕС-ПАРТНЕР» получают: государственные и муниципальные структуры: администрация г. Сургута; администрация Сургутского района; инспекция МНС РФ; Другие общественные, научные и экономические структуры: члены Сургутской торгово-промышленной палаты; банки и их представительства; редакция газеты «Торгово-промышленные ведомости»; А также: представители деловых кругов ХМАО и других регионов России и зарубежья — гости Сургутской ТПП; участники международных, областных и межрегиональных выставок, форумов и мероприятий, проводимых Сургутской ТПП.

В предыдущем номере «Бизнес-Партнер» (№8 за декабрь 2011 г.) мы уже писали об имеющихся законодательных инициативах по деятельности организаций, занимающихся торговлей спиртными напитками.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЯ

Напомним, с инициативой к окружным властям обратилась Общественная организация «Работающая молодежь города Сургута» с предложением увеличить минимальный уставной капитал для всех организаций, осуществляющих розничную продажу алкоголя, до 1 000 000 рублей, а также ввести ограничения при продаже алкоголя с 20 до 23 часов по местному времени, за исключением магазинов беспошлинной торговли, организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги общественного питания.

По итогам бурных обсуждений этих предложений в конце декабря 2011 г. в Общественной Палате Югры с участием Генерального директора СТПП Болотова В.Н. и последующего рассмотрения законопроектов Думой ХМАО был принят только закон относительно новых требований к уставному капиталу организаций, который вводит новый минимальный размер уставного капитала только для организаций, которые обращаются в лицензирующий орган за получением, переоформлением лицензии (т.е. все предприятия, которые имеют уставный капитал ниже установленного минимального и у кого не окончился срок лицензии – они продолжают работать по прежним правилам).

Второй законопроект по временным ограничениям вызвал особо жаркие дискуссии среди представителей Думского корпуса Югры. В итоге документ был принят только в первом чтении с предложением более детальной проработки с регионами предполагаемых последствий ограничений.

За комментариями по планируемым нововведениям СТПП обратилась в Департамент экономической политики Администрации г. Сургута к начальнику отдела развития предпринимательства и лицензирования Анаповой Оксане Николаевне.

- Оксана Николаевна, расскажите, пожалуйста, о новых правилах, в чем они заключаются и кого коснутся?

- С 1 января 2012 года вступил в силу закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 118-оз «Об установлении требований к

минимальному размеру оплаченного уставного капитала (уставного фонда) организаций при осуществлении розничной продажи алкогольной продукции на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».

Законом установлен минимальный размер оплаченного уставного капитала (уставного фонда) для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (за исключением организаций общественного питания):

для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в границах городов, - 1 000 000 рублей;

для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции вне границ городов, - 500 000 рублей.

Настоящий Закон применяется в отношении организаций (за исключением организаций общественного питания), получающих, продлеваяющих, а также переоформляющих в связи с реорганизацией юридического лица лицензии на розничную продажу алкогольной продукции на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры после вступления настоящего Закона в силу.

- Какие документы необходимо представить организациям для получения лицензии по новым правилам и главное: как быть организациям, которые хотят увеличить уставной капитал до 1 млн. рублей не за счет денежных средств, а за счет имущества организации? Возможно ли это и какие необходимы для этого документы в лицензирующую



щий орган?

- Согласно Письма Федеральной налоговой службы от 13 декабря 2005 г. N ШТ-6-07/1045 «В отношении уставного капитала»:

Для получения лицензии на осуществление одного из видов деятельности, связанных с производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в качестве документов, подтверждающих оплату уставного капитала (уставного фонда), организация представляет в лицензирующий орган следующие документы:

- при оплате уставного капитала (уставного фонда) деньгами - справку банка, подтверждающую зачисление на расчетный счет денег в оплату уставного капитала, подписанную руководителем и главным бухгалтером банка, а также копии первичных платежных документов;

- при оплате уставного капитала (уставного фонда) неденежными средствами - копию документа, подтверждающего право собственности акционера (участника) на имущество, с приложением отчета об оценке объектов оценки и акта приема-передачи имущества;

- при увеличении уставного капитала (уставного фонда) за счет собственных средств (в частности, не-распределенной прибыли) - копию протокола заседания органа управления организации, в котором зафиксировано соответствующее решение об изменении уставного капитала (уставного фонда), с приложением баланса организации, на основании которого принято решение о капитализации, и баланса на последнюю отчетную дату, отражающего увеличение уставного капитала (уставного фонда).

Копией является документ, заверенный нотариально или органом, его выдавшим.

- Как Вы думаете как отразятся на бизнесе новые правила по уставному капиталу?

- Для определения объективной оценки насколько отразится увеличение уставного капитала на лицензиатах, необходимо провести опрос субъектов малого и среднего предпринимательства. По состоянию на 13.01.2012 заявлений от лицензиатов не поступало, специалистами департамента проводится информационно - разъяснительная работа, претензий/жалоб со стороны лицензиатов нет.

- Какова судьба законопроекта по ограничению времени и мест продажи алкогольной продукции?

- Принятый в первом чтении проект закона «Об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, по информации

Департамента экономического развития Ханты - Мансийского автономного округа - Югра будет рассматриваться в феврале 2012 года.

В настоящее время проект направлен на доработку в муниципальные образования Ханты - Мансийского автономного округа - Югры для изучения опыта других городов России, муниципальных образований и обобщения информации с учетом мнений бизнес сообщества.

- Оксана Николаевна, как по Вашему мнению, к чему могут привести подобные ограничения?

- Все законы, ограничивающие продажу алкоголя, неизбежно ведут к нелегальному распространению недоброкачественной продукции.

В этой связи хочу предостеречь недобросовестных предпринимателей, что контролирующие органы будут проводить соответствующие проверки и привлекать к ответственности нарушителей. Так, Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушения ограничения, установленного Федеральным законом в виде штрафа для должностных лиц от 3000 руб. до 4000 руб.; для юридических лиц от 30 000 руб. до 40 000 руб. с конфискацией алкогольной продукции. Также, что более серьезно для бизнеса – возможно и приостановление действия лицензии либо её аннулирование (ст . 20 Федерального закона № 171-ФЗ).

Со своей стороны СТПП неоднократно озвучивала свою позицию к такого рода ограничительным мерам.

Так, по мнению Генерального директора СТПП Болотова Владимира Николаевича установление временных ограничений по розничной продаже может таюже повлечь за собой активизацию незаконного сбыта алкоголя, но уже без соблюдения лицензионных требований (например через службу такси и т.п.). И в данном случае можно смело утверждать, что реализация не только не снизится, но и резко возрастет доля контрафактного алкоголя, что вызовет гораздо более серьезные последствия для здоровья нации (чем те благие цели, что ставят перед собой инициаторы законопроекта). Такая ситуация, кроме всего, может повлечь и повышение цен в магазинах. Ввиду уменьшения выручки, предприниматели для обеспечения выживаемости могут пойти на повышение цен на продукты питания и другие товары народного потребления.

И власть, и бизнес едины в том, что подобные инициативы ограничат деятельность малого и среднего бизнеса и приведут к укрупнению субъектов торговой деятельности, что неблагоприятно отразится на конкурентной среде создаст предпосылки для монополизации

этого сектора бизнеса. В свою очередь сокращение предпринимательства – это автоматически уменьшение налоговых поступлений в бюджет города.

В настоящее время начались консультации между округом и заинтересованными сторонами (муниципалитеты, объединения предпринимателей, контролирующие органы, общественность) на предмет формирования мнения относительно этих правотворческих инициатив.

ЕНВД – ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ЕЩЕ НЕ СКАЗАНО

Одной из самых горячих новостей последнего месяца для малого и среднего бизнеса является информация о том, что намеченная Минфином отмена единого налога на вмененный доход (ЕНВД) случится не раньше 2018 года. Ранее планировалось отказаться от него в 2014-м. Такое решение было принято на прошедшем в январе закрытом совещании по налогообложению малого бизнеса у первого вице-премьера Игоря Шувалова.

Одной из причин такой отсрочки, по мнению аналитиков, является резкая негативная реакция МСБ в регионах, что выразилось даже в открытых акциях протesta в отношении разработанного Минфином законопроекта, и принятого Госдумой в первом чтении в 2011г.

По информации Минфина поправки к законопроекту с отсрочкой отмены «вмененного» налога будут готовы в течение месяца. Более того, среди поправок планируется важнейшее для бизнеса нововведение о том, что **с 2013 года применение ЕНВД будет носить добровольный характер**. Сейчас этот налог обязателен, а решение о конкретных видах деятельности, подпадающих под этот режим, закреплено за субъектами РФ.

Преимущество ЕНВД давно оценили предпринима-

тели, которые освобождаются от иных налогов, ведут упрощенный налоговый и бухгалтерский учет. К тому же сумма налога легко рассчитывается, не вызывая многочисленных вопросов, как это бывает с иными налогами. Немаловажно, что налогообложение плательщиков ЕНВД не зависит от финансовых результатов их деятельности.

Данная новость особо актуальна в свете последнего заявления первого вице-премьера российского правительства Игорь Шувалов о том, что **«все решения по налоговому законодательству, которые будут приняты в нынешнем году в рамках «Стратегии-2020», останутся неизменными на протяжении пяти-шести лет»**.

Теперь остается дождаться соответствующих поправок на законодательном уровне, для того, чтобы предпринимательство могло спокойно планировать экономику своего предприятия, учитывая налоговую политику государства в долгосрочном периоде.

*По материалам интернет изданий: www.izvestia.ru,
РБК daily, Российского налогового портала*



Проект

вносится Правительством
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ-ЮГРА

ЗАКОН

Об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Принят Думой Ханты-Мансийского
автономного округа-Югры «___» 2011 года

Статья 1. Установить к определенному *статьей 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»* дополнительное ограничение времени продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с 20 до 23 часов по местному времени, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляющей организациами, и розничной продажи пива и пивных напитков, осуществляющей индивидуальными предпринимателями, при оказании такими организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, а также розничной продажи алкогольной продукции, осуществляющей магазинами беспошлинной торговли.

Статья 2. Установить, что дополнительно к определенным *статьей 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»* ограничениям мест розничной продажи алкогольной продукции, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не допускается розничная продажа алкогольной продукции:

- на территории месторождений углеводородного сырья, за исключением территории населенных пунктов;
- на автомобильных и железнодорожных мостах;
- в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты;
- в культовых зданиях и сооружениях, находящихся в пользовании религиозных организаций.

Статья 3. Установить, что до 1 января 2013 года требования статьи 1 настоящего Закона не применяются в отношении пива и напитков, изготавляемых на основе пива, с содержанием этилового спирта 5 и менее процентов объема готовой продукции.

Статья 4. Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

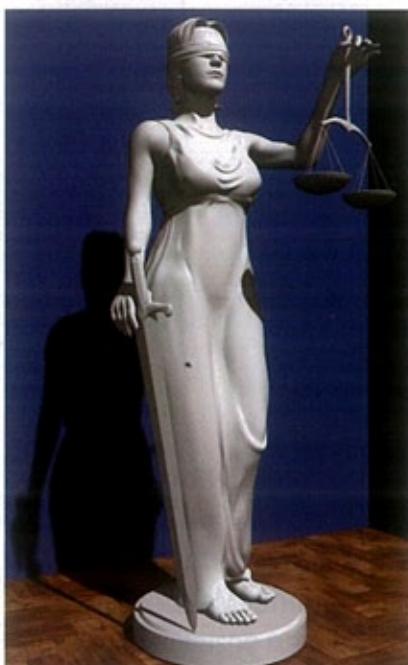
г. Ханты-Мансийск
_____ 2011 года

№_____

Губернатор Ханты-Мансийского
автономного округа-Югры

Н.В. Комарова

ПРЕИМУЩЕСТВА СИСТЕМЫ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА



Третейское разбирательство как форма разрешения разнообразных споров старо как мир. Третейский способ урегулирования споров широко практиковался в древнем мире, причем уже тогда закладывалось правило – третейский суд должен быть максимально посторонним для обеих спорящих сторон. Так, Гуго Гроций, со ссылкой на Ксенофона (афинянин, 430–355 гг. до н.э.), писал, что «Кир избрал себе и ассирийскому царю третейским посредником индийского принца», а со ссылкой на Диодора Сицилийского (древнегреческий юрист I века до н.э.) писал: «В споре между афинянами и мегарянами о Саламине были избраны трое судей-лакедемонян».

Летописи достоверно подтверждают существование этого вида судов в России уже в XIV в. (Ипатьевская летопись 1169 г. рассказывающая о споре Великого князя с удельным князем, рассмотренном по правилам третейского разбирательства с участием доверенных с обеих сторон).

Роль третейского разбирательства в современной российской экономике трудно переоценить. Постоянно возрастают количество коммерческих контрактов, у которых повышаются требования по их надлежащему и своевременному исполнению. В этих условиях все более важной становится задача цивилизованно, оперативно и правовым путем урегулировать конфликты между участниками рынка.

В январе 2012 г. постоянно действующему Третейскому суду при Сургутской ТПП исполнилось 5 лет. На сегодняшний день воспользоваться преимуществами третейского суда смогли десятки предпринимателей города и региона. Не случайно, что предприниматели предпочитают разрешать свои споры именно в третейском суде.

Все это обеспечивает перспективное развитие третейской формы судопроизводства, а опыт практической деятельности показывает, что предприниматели, получившие защиту в третейском суде, становятся приверженцами этой формы судопроизводства, позволяющей им более успешно вести бизнес за счет тех преимуществ, которые дает этот способ урегулирования конфликта.

В состав третейского суда входят 10 судей, это 10 опытных юристов,

в том числе и кандидаты юридических наук, имеющие большой опыт практической деятельности и опыта преподавания в вузе.

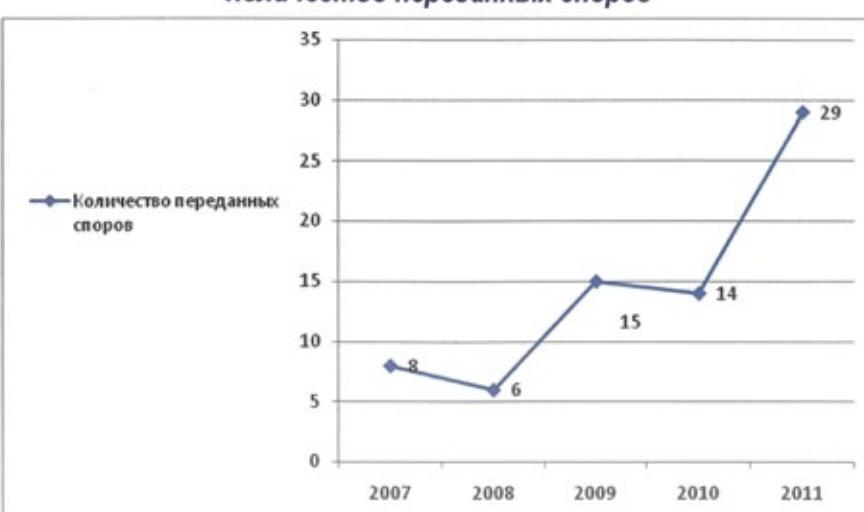
Одним из показателей преимущества третейского суда – это быстрое разрешение спора. Третейский суд не связан множеством формальных процедур, которые обязательны для суда арбитражного или суда общей юрисдикции. Каждый вновь возникший спор тут же принимается к рассмотрению, при этом решение по делу выносится в самый короткий срок. Как правило, после того, как подается исковое заявление, назначается заседание где-то в пределах месяца, с учетом обычных процессуальных моментов, вроде почтовых пробегов.

За время работы в третейский суд было передано на рассмотрение 72 спора в различных сферах предпринимательской деятельности. С каждым годом количество предпринимателей, доверяющих третейскому суду рассмотрение возникших споров, становится всё больше. За последний год количество третейских разбирательств значительно увеличилось.

В третейский суд могут по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любые споры, возникающие из граждан-

График.

Количество переданных споров

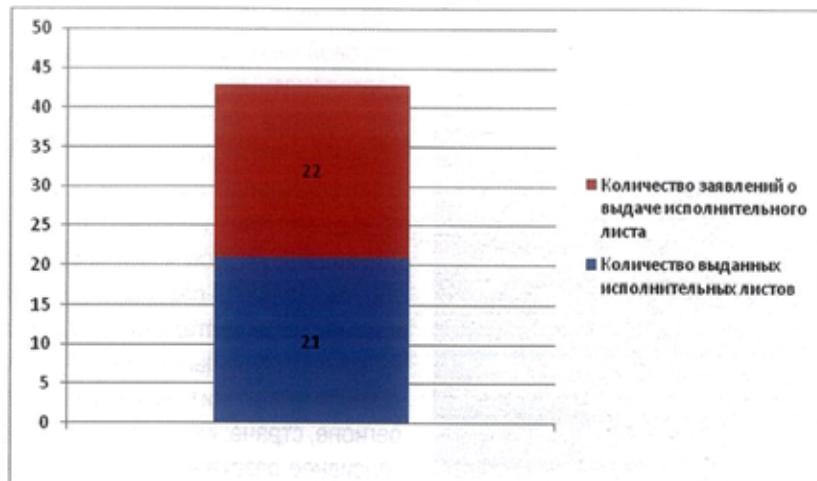


Процедура третейского разбирательства создана для защиты интересов участников предпринимательской деятельности и базируется на состязательности сторон, быстроте, экономичности разрешения споров, она позволяет самим участникам спора избирать себе судей, квалификации и опыту которых они действительно доверяют, гарантирует защиту их интересов, включая коммерческую тайну.

ских правоотношений при осуществлении предпринимательской, экономической и иной приносящей доход деятельности, если иное не установлено законом.

В основном в третейский суд передаются споры, связанные с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением обязательств по договоро-

Диаграмма.
Количество обращений и количество выданных исполнительных листов



ний.

На сегодня многие крупные и средние предприятия города и региона включают третейскую оговорку во все свои договоры. При этом заключить соглашение о третейской оговорке можно и после заключения основного договора. Государство предоставило возможность бизнесу защищать самих себя. Зачастую предприятие, оказав услугу другой

разбирательства является отсутствие обязательного претензионного порядка рассмотрения спора. Если в третейской оговорке или соглашении предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение вступает в силу в срок, указанный в решении и обжалованию не подлежит. Исполнение решения третейского суда гарантируется и российским и международным законодательством.

Диаграмма.
Рассмотренные споры



рам аренды, поставки, подряда.

Высокая квалификация судей, которые являются наиболее известными практикующими юристами города, имеет своим результатом соответствующее качество выносимых судом решений. По ряду решений, которые не были исполнены в добровольном порядке, судами были выданы исполнительные листы для принудительного исполнения реше-

ния, не может получить оплату. Они обращаются в суд и выигрывают дело. Затем другая сторона оспаривает решение в вышестоящие органы с целью затянуть процесс. Так может продолжаться месяцы, а иногда и годы. В третейском суде есть возможность решить всё в одной инстанции, у федерального суда такой возможности не имеется. Еще одним преимуществом системы третейского

Таким образом, Третейское судопроизводство и осуществляющий ее Третейский Суд при Сургутской ТПП – это достойная альтернатива законного разрешения споров, поскольку обладает рядом весомых преимуществ, что особенно ценно для предпринимателей, ценящих свое время и средства.

На настоящий момент третейский суд – альтернативное судебное разбирательство, которое отличается целым рядом особенностей, которые делают его более привлекательным для участников спора, это реальная возможность быстро разрешить возникший спор, сократив при этом судебные издержки.



Первый председатель третейского суда при Сургутской ТПП **Грачев Сергей Михайлович**, 1959 года рождения, окончил Сургутский государственный университет, высшие курсы МВД СССР, образование высшее техническое, высшее юридическое, Заслуженный юрист ХМАО-ЮГРЫ, юридический стаж около 30 лет.

- Сергей Михайлович, расскажите немного о третейском суде и почему он был создан именно при Сургутской ТПП?

- Хотелось бы сразу отметить, что поддержка и развитие альтернативных способов урегулирования предпринимательских споров является одним из важных направлений деятельности именно Торгово-промышленной палаты России. Это направление деятельности было указано в Законе РФ «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации». Мы не пытались придумать ничего нового, а следовали уже имеющимся и давно отработанным схемам, причем не только в нашей стране, но и во всем мировом сообществе.

В первую очередь для любого участника спора важно доверие к тому лицу, кто будет рассматривать конфликт и принимать решение. И здесь также особую роль играет репутация самой организации, при

которой создается третейский суд. В нашем городе на Сургутскую ТПП возложена задача по формированию промышленной, финансовой, торговой инфраструктуры, созданию благоприятных условий для ведения бизнеса, развития всех видов предпринимательства. Выстраивая конструктивный диалог между законодателями, исполнителями и бизнесом, Сургутская ТПП решает не только задачи по развитию предпринимательской деятельности, но и стабилизации социально-экономической, политической ситуации в городе, регионе, стране. Как правило, чем интенсивнее развиваются связи между предпринимателями, тем более вероятно, что между ними могут возникать имущественные споры.

Любой конфликт замедляет развитие предпринимательской деятельности, важно, чтобы он разрешился быстро, справедливо и законно. Поскольку третейское разбирательство – это наиболее эффективный способ разрешения спора между предпринимателями, то в 2007 г. по инициативе сургутских предприятий, доверяющих репутации Палаты, Правлением Сургутской ТПП было принято решение о создании третейского суда.

- Какие первоначальные цели были поставлены перед Вами, как перед Председателем?

Председатель третейского суда – это не должность, а скорее «общественная нагрузка». Перед мной, как перед председателем нового третейского суда в первую очередь стояли организационные задачи: собрать команду, и не просто команду, а профессионалов, единомышленников, готовых пожертвовать своим временем в пользу рассмотрения споров. Кандидатов в судьи начали подбирать ещё до создания самого суда, поскольку необходимо было собрать тех, кому доверяют бизнесмены, и в чьей профессиональной пригодности не сомневаются. После формирования состава суда была проделана огромная работа по организации третейского делопро-

изводства. Ну и конечно заявить о себе – тоже немаловажно, мы активно информировали предпринимателей, что третейский суд – это реальная возможность быстро, законно разрешить возникший спор.

- Сломать устойчивый стереотип, что решать спор можно не только в государственном суде – это непростая задача, как Вы с этим справлялись?

- Да, Вы совершенно правы - третейское разбирательство для города было явлением новым, а, как известно, всё новое прививается с трудом. После создания третейского суда, по характеру своей деятельности, я часто встречался с предпринимателями, рассказывал им о третейском суде, объяснял суть нашей работы. Основная масса про суд ничего не знала, вот в этом и заключалась основная проблема- отсутствие информации. Многие опасались новизны. Думали, что третейский суд не сможет на должном уровне рассмотреть дела. Нужно было время, чтобы «раскачать» общественное мнение. Сургутской ТПП был проведен ряд мероприятий, в частности круглые столы, семинары с целью доведения информации до заинтересованных лиц. В основном всех интересовала объективность и беспристрастность третейских судей, возможность исполнения выносимых решений, всё-таки суд не государственный. К работе в круглых столах и семинарах привлекали коллег с других регионов. В большей мере мне запомнился семинар «Актуальные вопросы третейского разбирательства» при участии заместителя Председателя Третейского суда для разрешения экономических споров при ТПП РФ Девяткина Константина Ивановича, заместителя Председателя МКАС при ТПП РФ Костина Алексея Александровича, представителей Арбитражного суда ХМАО, судей и представителей предпринимательского сообщества. Думаю и для многих сургутских предприятий эта встреча была мотивацией для вступления в ряды, тех кто ценит оперативность разрешения

споря выбирает Третейский суд.

- Что удалось сделать за годы существования суда, какие вопросы остались?

- Мне радостно наблюдать устойчивую тенденцию роста количества рассматриваемых дел, что говорит о росте доверия бизнеса к третейскому разбирательству в целом и о повышении авторитета третейского суда, значит, работа проделана не зря. Хотелось бы отметить дружественную позицию Арбитражного суда в отношении Третейского суда. Безусловно, есть и проблемные вопросы, которые предстоит решить. Проблемы типичны для всех Третейских судов.

Требуется увеличение численности судей в связи с увеличением численности количества исков. Но всё же, самая большая сложность – это донести до предпринимателей саму идею третейского разбирательства, убедить их в том, что Третейский суд для них – реальная помощь в защите их экономических интересов.

- Сергей Михайлович, от имени СТПП и предпринимателей города позвольте выразить Вам искреннюю признательность за годы Вашей плодотворной и нелегкой работы в Третейском суде! Ну и каковы Ваши пожелания новому составу третейского

суда?

- Спасибо за теплые слова. К сожалению, в связи с переездом в другой город, я вынужден был покинуть пост председателя третейского суда. С ноября 2011 г. на пост председателя избрана достойная кандидатура. Шаповалов Павел Васильевич, который, я уверен, готов приложить все усилия для дальнейшего развития третейского суда.

Третейскому суду исполнилось 5 лет, это уже серьезный рубеж и мне бы хотелось пожелать новому составу суда активного, плодотворного участия в работе и поблагодарить всех тех, кто внес свой вклад в его развитие.



Задать вопросы относительно деятельности Третейского суда при СТПП нам удалось и его новому Председателю **Шаповалову Павлу Васильевичу**.

- Павел Васильевич, расскажите нашим читателям о Вашем первом знакомстве с третейским судом при Сургутской ТПП?

- О третейской форме судопроизводства, как практикующему юристу, мне было известно давно. Впервые о третейском суде именно при Сургутской ТПП я узнал от коллег. Являясь одним из руководителей ресурсоснабжающей организации города, я понимал, что разрешение споров

в третейском суде могло бы значительно облегчить работу и сократить издержки, связанные с рассмотрением споров в Арбитражном суде. Я детально ознакомился с правилами рассмотрения споров в третейском суде при Сургутской ТПП, списком судей, изучил статистику по выдаче исполнительных листов, после чего нашей организацией было принято решение о включении третейской оговорки в заключаемые договоры. Включение третейской оговорки позволило быстро и эффективно бороться с дебиторской задолженностью на предприятии. К тому же, удается значительно сократить срок рассмотрения спора, поскольку вручение документов и уведомление ответчика истцом о предстоящем разбирательстве позволяет значительно сократить срок до назначения разбирательства.

- Как начиналась Ваша работа в третейском суде?

- Ознакомившись с деятельностью третейского суда не только теоретически, но и практически мне захотелось направить свой опыт и знания на разрешение споров и на содействие развитию третейского разбирательства. В период, когда третейский суд в связи с увеличением споров, расширял состав суда, я направил предложение о рассмо-

трении моей кандидатуры в качестве третейского судьи. Теперь с ноября прошлого года ответственность за развитие третейского разбирательства возложена в первую очередь на меня, как на нового председателя.

- Какие приоритетные планы развития у Третейского суда при СТПП в 5-летний юбилей по сравнению с задачами, которые были при становлении суда?

- В настоящее время, благодаря усилиям моих коллег, сформирована хорошая команда профессионалов, способная решать серьезные задачи. Отработаны основные механизмы деятельности, намечены пути развития. Наш суд полностью соответствует не только требованиям, предъявляемым действующим законодательством, но и недавно принятым Национальной третейской палатой стандартам деятельности постоянно действующего третейского суда. То есть многие организационные проблемы, решение которых было приоритетно в самом начале, на сегодня пройденный этап. Есть возможность сосредоточиться на следующих задачах. Так, несмотря на устойчивую тенденцию роста количества рассматриваемых дел, необходимо завоевывать авторитет и доверие предпринимательского сообщества не только города, но и округа в целом. Наш суд по объективным причинам

имеет ряд преимуществ, которые мы можем и должны реализовать. Необходимо, как и в предыдущие годы продолжать проводить разъяснительную работу с предпринимателями и юристами округа, возможно, стать инициатором по развитию в округе юридического образования в сфере альтернативного разрешения споров, которое пока, как известно, не предусмотрено отечественным образовательным стандартом. Необходимо также проводить совместные мероприятия с нашими коллегами из других регионов; обмениваться опытом. К сожалению, немногие знают о нас и наших возможностях. Будем стремиться к подписанию соглашений о сотрудничестве с Арбитражными судами.

В ближайшие годы будем стремиться к проведению сертификации третейского суда, включению в список «Надежных третейских судов России», будем повышать квалификацию третейских судей путем проведения общественной аттестации.

- Что из себя представляет сертификация третейского суда

и какие плюсы от включения в список «Надежных третейских судов России»?

- Общественная сертификация третейского суда представляет собой оценку на соответствие сертифицируемого суда требованиям, предъявляемым к ним действующим законодательством Российской Федерации. Редакция специализированного журнала «Третейский суд» приступила к реализации нового информационного проекта «Список надежных третейских судов России», заключающегося в формировании рекомендательного списка третейских судов для предпринимателей и граждан. В термин «надежный» Редакция «ТС» вкладывает следующее значение: третейский суд уже зарекомендовал себя как надежный партнер и профессионал в третейском сообществе, ему оказываются доверие предприниматели и граждане, разрешая в нем значительное число споров. Как отмечают создатели, создание данного реестра не имеет ничего общего с созданием рейтинга третейских судов и выявлением лучшего по профессии. Целью

проекта является не ранжирование третейских судов, а составление перечня третейских судов России, которые профессионально занимаются своим делом.

- Ну и Ваши пожелания коллегам в юбилейный момент?

- Пожелания стандартные: процветания и успеха в работе, долгого и плодотворного сотрудничества в профессиональной команде третейского суда при Сургутской ТПП.

*Интервью подготовила
ответственный секретарь
Третейского суда при СТПП
Хоронько Екатерина.*



Обзор практики разрешения споров Третейским судом при Сургутской торгово-промышленной палате за 2008-2011 годы (выборочно)

Третейский суд при Сургутской торгово-промышленной палате (далее - Третейский суд при СТПП) рассматривает дела по достаточно широкому кругу требований. Однако как следует из статистических данных, в основном это **споры о взыскании суммы долга по договору и неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств**. Данные дела, как правило, не представляют особой сложности, и рассматриваются достаточно быстро.

Например, Дело № 1¹ по иску

Организации «А» (Истец) к Организации «Б» (Ответчик) о взыскании суммы долга по договору строительного подряда.

Справка по Делу № 1:

дата поступления искового заявления: 27.02.2008 г.

дата вынесения решения: 04.05.2008 г.

дата выдачи исполнительного листа: 25.06.2008 г.

В данном случае некоторый разрыв во времени между датой поступления искового заявления и датой вынесения решения связан с

необходимостью исправить Истцом определенные недостатки, содержащиеся в исковом заявлении, которые он устранил 03.04.2008 г.

Между Организацией «А» (Подрядчик) и Организацией «Б» (Заказчик) был заключен договор строительного подряда, в соответствии с которым Подрядчик принял на себя обязательство выполнить гидромеханизированные работы по намыву песка из карьера, а Заказчик – оплатить указанные в срок не позднее 30 дней после подписания акта приемки (по форме КС-2) и справки о стоимости работ (по форме КС-3).

Подрядчик приступил к выполнению работ с соблюдением норматив-

но установленного порядка, что следует из предоставленных лицензий, правообладателем которых являлся Ответчик. Стоимость 1 куб.м. намытого гидромеханизированным способом грунта определена договором. Надлежащее качество и количество выполненных работ подтверждается Актом экспертизы, выполненным независимым экспертом. Акт приемки работ и справка о стоимости подписаны обеими сторонами, что означает фактическое подтверждение Ответчиком исполнения сделки и принятия на себя обязательств по ее оплате.

Третейский суд, установив факт исполнения Организацией «А» работ по договору подряда в полном объеме и надлежащего качества, вынес решение об удовлетворении ее исковых требований в полном объеме.

Достаточно большое количество рассматриваемых Третейским судом при СТПП дел связано с требованиями ресурсоснабжающих организаций к управляющим компаниям или товариществам собственников жилья о взыскании задолженности по договору и неустойки за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств. В данных спорах характерным является то, что ответчики, чаще всего, отзыва на исковое заявление не представляют и не являются на судебное разбирательство. Вместе с тем, учитывая, что ответчики уведомлены о дате и месте судебного заседания Третейский суд рассматривает заявленные требования по существу.

Например, Дело № 2 по иску Ресурсоснабжающей организации (Истец) к Товарищству собственников жилья (ТСЖ, Ответчик) о взыскании задолженности за горячее водоснабжение и пени за неисполнение договора.

*Справка по Делу № 2:
дата поступления искового заявления: 16.06.2011 г.
дата вынесения решения: 19.08.2011 г.*

Суд, рассмотрев материалы дела, установил, что Истцом и Ответчиком был подписан Договор на оказание услуг по горячему водоснабжению, в соответствии с которым Ресурсоснабжающая организация обязуется подавать в многоквартирные дома горячую воду надлежащего качества и в предусмотренном количестве, а ТСЖ обязуется оплачивать горячую воду в установленном порядке.

Во исполнение указанного Договора Ответчику были оказаны услуги по горячему водоснабжению и выставлены акты и счета-фактуры. В соответствии с Договором ТСЖ обязано в течение 3-х дней с момента получения акта выполненных работ, подписать его и направить в адрес Ресурсоснабжающей организации, либо письменно направить мотивированный отказ от его подписания. В случае невыполнения данного условия отказ ТСЖ от подписания акта считается необоснованным, а обязательства Ресурсоснабжающей организации по Договору выполнены в полном объеме, надлежащим образом.

Третейский суд определил акты, подписанные Истцом в одностороннем порядке, надлежащими доказательствами, подтверждающими оказание услуг в полном объеме и надлежащим образом ввиду непредставления Ответчиком в соответствии с Договором мотивированного отказа от их подписания. Учитывая, что доказательств ненадлежащего исполнения обязательств со стороны Истца Ответчиком в суд не представлено, требования Ресурсоснабжающей организации были удовлетворены в полном объеме.

Как правило, заседания Третейского суда являются закрытыми, вместе с тем законодательство позволяет при соблюдении определенных условий проводить открытые заседания.

Например, Дело № 3 по иску Организации «В» (Истец) к Организации «Д» (Ответчик) о взыскании

суммы основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

*Справка по делу № 3:
дата поступления искового заявления: 08.02.2010 г.
дата вынесения решения: 16.02.2010 г.
дата выдачи исполнительного листа: 18.03.2010 г.*

Особенность данного разбирательства заключалась в том, что к моменту начала третейского разбирательства от сторон поступили письменные заявления о согласии на участие третьих лиц (векселедателя и первого векселедержателя) при рассмотрении Третейским судом данного дела. В соответствии со ст. 38 Положения о постоянно действующем Третейском суде при Сургутской торгово-промышленной палате¹, Третейский суд считал возможным рассмотреть дело с участием третьих лиц.

Кроме того, к моменту начала третейского разбирательства установлено, что в зале присутствует лицо, не являющееся участвующим в деле. С учетом мнения представителей лиц, участвующих в деле, не возражающих против рассмотрения дела в открытом третейском разбирательстве и в соответствии со ст. 16 Положения о постоянно действующем Третейском суде при Сургутской торгово-промышленной палате, Третейский суд рассмотрел дело в открытом заседании.

Суть спора заключалась в следующем. Между Истцом и Ответчиком был заключен договор купли-продажи, в соответствии с которым, Продавец (Истец) обязуется передать, а Покупатель (Ответчик) принять и оплатить простые векселя третьего лица. Актом приема-передачи векселя были переданы Ответчику и приняты им. Оплата за переданные

¹Данное положение утратило силу, однако действующий Регламент Третейского суда при Сургутской торгово-промышленной палате, утвержденный 08.06.2010 г., содержит аналогичные положения.

векселя поступила от Ответчика частично и с нарушением срока оплаты, установленного договором. Обязательства ответчика по оплате векселей на момент подачи искового заявления надлежащим образом не исполнены.

Истец предъявил требование о взыскании суммы долга по договору и процентов в соответствии со ст. 395 ГК РФ. В заседании Истец пояснил, что проценты за пользование чужими денежными средствами рассчитаны за период с даты оплаты, указанной в договоре, по день вынесения решения третейским судом по ставке рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент вынесения решения третейским судом.

Рассмотрев материалы дела и выслушав объяснения сторон, Третейский суд требование о взыскании суммы основного долга по договору купли-продажи векселей удовлетворил в полном объеме, а требование о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ - частично (поскольку обязательства по оплате частично были исполнены, то размер процентов за пользование чужими денежными средствами, следовало пересчитать с учетом суммы произведенной оплаты с даты совершения указанного платежа).

В Третейский суд при СТПП также поступали исковые заявления о расторжении договоров.

Например, Дело № 4 по иску Учреждения здравоохранения (Истец) к Организации (Ответчик) о расторжении муниципального контракта на поставку медицинских расходных материалов, медицинского инструментария и взыскании неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту.

Справка по делу № 4:
дата поступления искового заявления: 12.08.2009 г.
дата вынесения решения: 20.10.2009 г.

Суд, признавая свою компетенцию по рассмотрению настоящего спора, исходил из третейского соглашения, оформленного в виде третейской оговорки в муниципальном контракте, а именно: «Все споры и разногласия по настоящему контракту подлежат разрешению в Третейском суде при Сургутской торгово-промышленной палате в г. Сургуте, решение которого для сторон является окончательным».

К началу третейского разбирательства, назначенного на 22.09.2009 г., поступила телеграмма от Ответчика с просьбой об отложении судебного разбирательства ввиду болезни и госпитализации директора Организации. Представитель Истца возражал против отложения дела, считая, что Ответчик намеренно затягивает судебное разбирательство. Третейский

суд посчитал необходимым отложить рассмотрение дела, принимая во внимание, что Ответчик находится в другом городе, и поступившую телеграмму об отложении слушания. Учитывая изложенное, третейским судом принято определение об отложении слушания на 09.10.2009 г., которым Ответчику предложено предоставить подтверждение уважительности причины отложения третейского разбирательства, указанной в телеграмме. Ко времени заседания Третейского суда, назначенного на 09.10.2009 г. представители сторон явились.

Материалами дела установлено, что Ответчик нарушил условия поставки товара, а именно: не соблюден срок поставки товара; не переданы документы, подлежащие передаче вместе с товаром; передан товар несоответствующий ассортименту, указанному в спецификации; переданный товар по своим характеристикам не соответствует требованиям, указанным в спецификации (в частности, страна-изготовитель товара); товар передан в ненадлежащей таре и упаковке.

На основании материалов дела и пояснений представителей Истца и Ответчика Третейским судом установлено, что стороны договорились о возврате товара, поставленного во исполнение муниципального контракта. Возврат поставленного товара произведен Истцом Ответчику в полном объеме. Претензий по количеству и качеству возвращенного товара Ответчик к Истцу не имеет.

Учитывая изложенное, Третейский суд посчитал доказанным факт существенного нарушения муниципального контракта Ответчиком, что является основанием для расторжения



муниципального контракта в соответствии со ст. 450 ГК РФ.

Что касается требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, по мнению Третейского суда, оно не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно муниципального контракта при нарушении сроков поставки товара, поставщик уплачивает заказчику пени в размере 0,1% от суммы недопоставленного товара за каждый день просрочки. Материалами дела установлено, что на 04.06.2009 г. товар Ответчиком частично был поставлен. Истцом не рассчитана сумма недопоставленного товара, и сумма пени, согласно расчета цены иска, рассчитана от всей цены муниципального контракта. Кроме того, Истцом не обоснован период применяемой просрочки. Таким образом, пена рассчитана необоснованно и взысканию не подлежит.

Согласно муниципального контракта за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по контракту поставщик оплачивает заказчику штраф в размере 1% от суммы контракта. Истцом не указано конкретное основание взыскания штрафа. Истцом рассчитан штраф исходя из 1% за каждый день просрочки, что не соответствует условиям муниципального контракта. Таким образом, штраф рассчитан Истцом неправомерно и взысканию не подлежит.

Особо представляется необходимым отметить одно из дел, возможность рассмотрения которого Третейским судом еще недавно ставилась под сомнение.

Дело № 5 по иску Организации «К» (Истец) к Организации «Н» (Ответчик) о взыскании задолженности и пени по договору поставки материалов. В судебном заседании стороны заявили ходатайство об утверждении Третейским судом мирового соглашения, в соответствии с которым в счет погашения долга по договору поставки материалов Ответчик передает в

собственность Истца недвижимое имущество.

Справка по делу № 5:

дата поступления искового заявления: 08.11.2011 г.

дата вынесения решения: 01.12.2011 г.

Признавая свою компетенцию по утверждению данного мирового соглашения, Третейский суд исходил из правовой позиции Конституционного суда РФ, сформулированной в Постановлении от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации¹. А именно:

1. «Публично-правовой характер споров, предопределяющий невозможность их передачи на рассмотрение третейского суда, обуславливается не видом имущества (движимого или недвижимого), а спецификой правоотношений, из которых возникает спор относительно данного имущества, и составом участников в споре лиц. Требование же государственной регистрации недвижимого имущества не связано ни со сторонами спора, ни с характером правоотношения, по поводу которого он возник, - определяющим является природа объекта данного имущественного правоотношения».

2. «Обязательность государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее возможность передачи споров по поводу недвижимого имущества на рассмо-

трение третейских судов».

Третейский суд, рассмотрев мировое соглашение, установил, что оно заключено с соблюдением норм материального и процессуального права, законных прав и интересов сторон и третьих лиц не нарушает. На основании п. 2 ст. 40 Регламента Третейского суда при Сургутской торгово-промышленной палате Третейский суд утвердил указанное мировое соглашение.

Анализируя практику деятельности Третейского суда при Сургутской торгово-промышленной палате, можно прийти к следующим выводам:

1) круг споров, которые могут рассматриваться в ходе третейского судоразбирательства, расширяется;

2) третейский суд при вынесении решения руководствуется действующим законодательством и разъяснениями высших судебных инстанций;

3) процесс в третейском суде менее формализован, но процессуальные права сторон, гарантированные законодательством, безусловно соблюдаются;

4) оперативность рассмотрения спора и вынесения решения зависит в основном от того оформлено ли исковое заявление в соответствии с установленными требованиями и насколько быстро удалось уведомить ответчика.

Обзор подготовлен третейским судьей Третейского суда при Сургутской торгово-промышленной палате Чарковской Ноэми Иванновной, к.ю.н.



¹Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 23. – Ст. 3356.



Конституционный Суд РФ признал законность рассмотрения споров о недвижимости третейскими судами

26 мая 2011 Конституционным Судом РФ было принято Постановление № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»¹ (далее – Постановление КС РФ № 10), которое разрешило споры по вопросу о возможности рассмотрения споров о недвижимости третейскими судами.

Долгое время преобладала практика, основанная на позиции, изложенной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) в Информационном письме от 22.12.2005 № 96². Согласно п. 27 указанного документа арбитражный суд отказывает в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, которое обязывает регистрирующий орган зарегистрировать право собственности на недвижимое имущество за стороной третейского разбирательства, так как вопросы публично-правового характера (регистрация недвижимости) не могут быть предметом рассмотрения в третейском суде.

Данный подход обоснован тем, что государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права и представляет собой юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, перехода или прекращения прав на недвижимое имущество. Правоотношение, связанное с регистрацией права собственности, имеет публично-правовой характер, а решение третейского суда, обязывающее регистрирующий орган осуществить

соответствующие действия, – публично-правовые по-следствия.

Согласно ст. 17 Федерального закона 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» основанием для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним являются вступившие в законную силу судебные акты.

Это положение свидетельствует о том, что вопрос о праве собственности на недвижимое имущество относится к исключительной компетенции государственных судов.

Впоследствии данная позиция была несколько скорректирована в Письме ВАС РФ от 23.08.2007 № ВАС-С06/ОПП-1200³, в котором указывалось:

1) признание права собственности на недвижимое имущество производится лишь в государственных судах Российской Федерации по месту нахождения такого имущества (исключительная подсудность);

2) сделки, предметом которых является недвижимое имущество, могут рассматриваться в третейских судах Российской Федерации, но исключаются из юрисдикции зарубежных арбитражей;

3) решения третейских судов о выполнении обязательств по сделкам с недвижимым имуществом исполняются сторонами добровольно или принудительно (на основе исполнительного листа, выданного государственным судом);

4) решения третейских судов о праве собственности на недвижимое имущество не подлежат принудительному исполнению и могут отменяться.

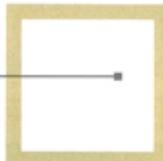
Однако второе и третье положение из указанных по какой-то причине не нашли широкого применения судами. Продолжала преобладать позиция, в соответствии с которой споры о недвижимости не могут рассматриваться третейскими судами.

В отдельных судебных решениях, в частности указывалось следующее. Передача на рассмотрение третейского суда спора о праве собственности на объект недвижимости в настоящем случае преследовала цель уклониться от соблюдения установленного законодательством порядка регистрации прав на недвижимое имущество. Обход законодательства о регистрации прав

¹Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 23. – Ст. 3356.

² Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» // Вестник ВАС. – 2006. - № 3.

³ http://www.sudbiblioteka.ru/as/text1/vasud_big_17821.htm



на недвижимое имущество, которое устанавливает гарантии прочности и стабильности гражданского оборота, обеспечивает неприкосновенность собственности, может рассматриваться как нарушение основополагающих принципов российского права. Создание видимости частноправового спора, в том числе с отнесением его на рассмотрение третейского судом для получения формальных оснований регистрации права на недвижимое имущество, влечет подмену законных функций государственных органов по регистрации прав на недвижимое имущество и противоречит публичному порядку⁴.

Постановление Конституционного Суда РФ 10-П опровергло подобную судебную практику, указав на законность решения третейскими судами споров о недвижимом имуществе. Основными положениями данного постановления можно обозначить следующим образом.

Во-первых, публично-правовой характер споров, предопределяющий невозможность их передачи на рассмотрение третейского суда, обусловливается не видом имущества (движимого или недвижимого), а спецификой правоотношений, из которых возникает спор относительно данного имущества, и составом участников в споре лиц. Требование же государственной регистрации недвижимого имущества не связано ни со сторонами спора, ни с характером правоотношения, по поводу которого он возник, - определяющим является природа объекта данного имущественного правоотношения.

Во вторых, обязательность государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее возможность передачи споров по поводу недвижимого имущества на рассмотрение третейских судов.

В-третьих, в системе действующего правового регулирования решения третейских судов не только порождают обязательство их исполнения лицами, участвующими в третейском разбирательстве, но и являются основанием для совершения иными субъектами определенных юридически значимых действий. Так, если решением третейского суда, принятым по результатам рассмотрения спора, касающегося недвижимого имущества, установлены права на это имущество, регистрирующий орган обязан совершить действия по их государственной регистрации.

В-четвертых, в отличие от решений государственных судов свойством принудительной исполнимости решение третейского суда наделяется только после прохождения установленных процессуальным законодательством процедур получения исполнительного листа. Указанные процедуры предполагают проверку на предмет надлежащего, основанного на законе формирования со-

става третейского суда, соблюдения процессуальных гарантий прав сторон и соответствия решения третейского суда основополагающим принципам российского права, т.е. на предмет соответствия данного частноправового по своей природе акта тем требованиям, которые предъявляются законом для целей принудительного исполнения. Такая проверка осуществляется только государственным судом.

В-пятых, решение третейским судом спора об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество приравнивается к судебному порядку обращения взыскания на заложенное имущество, и не может рассматриваться как нарушающее гарантии права собственности, установленные Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, Постановление КС РФ № 10 признало законность рассмотрения споров о недвижимости третейскими судами (так как это споры частно-правового характера, несмотря на необходимость государственной регистрации прав на недвижимое имущество) и тем самым поставило точку в продолжительном споре. Кроме того данный документ подтвердил возможность решения третейским судом спора об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество, а также указал, что для государственной регистрации права на недвижимое имущество на основании решения третейского суда необходимо наличие судебного акта о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение этого решения.

*Материал подготовлен третейским судьей
Третейского суда при Сургутской торгово-
промышленной палате
Чарковской Ноэми Ивановной, к.ю.н*



⁴Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 17373/08 // СПС «КонсультантПлюс»

СУДЬИ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Как уже мы писали ранее, одним из достоинств третейского суда является возможность **самостоятельного выбора судьи из состава третейского суда**. Стороны вправе выбрать того судью из состава, которому больше доверяют и компетенция которого соответствует характеру возникшего спора. Этот аспект спора важен, когда квалифицированное разрешение спора требует специальных знаний в какой-либо отрасли, и такая квалификация избранного судьи может существенно упростить разбирательство дела.

Представляем Вашему вниманию *список судей, осуществляющих судопроизводство в Третейском Суде при Сургутской ТПП:*



Шаповалов Павел Васильевич, председатель Третейского суда при Сургутской ТПП, 1977 года рождения, окончил Московскую Государственную Юридическую Академию, образование высшее юридическое, заместитель директора СГМУП «Горводоканал». Сфера деятельности: гражданское право. Юридический стаж 10 лет.



Чурманова Анна Анатольевна, заместитель председателя Третейского суда при Сургутской ТПП, 1977 года рождения, окончила Тюменский государственный университет, образование высшее юридическое, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин и трудового права Сургутского государственного университета, заместитель генерального директора СТПП. Сфера деятельности: гражданское, земельное, предпринимательское право. Юридический стаж 12 лет.



Грачев Сергей Михайлович, 1959 года рождения, окончил Сургутский государственный университет, высшие курсы МВД СССР, образование высшее техническое и высшее юридическое, Заслуженный юрист ХМАО-Югры. Сфера деятельности: гражданское, административное, налоговое право, частная юридическая практика. Юридический стаж 30 лет.



Ванеева Елена Викторовна, 1974 года рождения, окончила Пермский государственный университет, образование высшее юридическое, начальник правового управления ОАО «Тюменьэнерго». Сфера деятельности - гражданское право. Юридический стаж 15 лет.



Ерахтина Любовь Павловна, город Екатеринбург, 1943 года рождения, образование высшее юридическое, работала арбитром в Госарбитраже при Свердловском Облисполкоме, сфера деятельности - гражданское право, частная юридическая практика. Юридическая практика 40 лет.



Левковская Марина Владимировна, 1974 года рождения, окончила Сургутский государственный университет, Урало-Сибирский институт бизнеса (программа - МВА) образование высшее юридическое, заместитель генерального директора по правовым вопросам ЗАО «Компания МТА». Сфера деятельности: гражданское право. Юридический стаж 12 лет.



Налбандян Елена Левоновна, 1982 года рождения, окончила Сургутский государственный университет, образование высшее юридическое, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин и трудового права Сургутского государственного университета. Сфера деятельности: гражданское, трудовое, административное, предпринимательское право. Юридический стаж 10 лет.



Погорельских Оксана Николаевна, 1974 года рождения, окончила Сургутский государственный университет, образование высшее юридическое, начальник договорно-правового отдела МКУ «Казнокладческий фонд города Сургута». Сфера деятельности: гражданское право. Юридический стаж 20 лет.



Усольцева Наталья Андреевна, кандидат юридических наук, 1977 года рождения, окончила Сургутский государственный университет, образование высшее юридическое, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин и трудового права Сургутского государственного университета, является доцентом указанной кафедры. Сфера деятельности: гражданское, предпринимательское, международное частное право. Юридический стаж 15 лет.



Чарковская Ноэми Ивановна, кандидат юридических наук, 1973 года рождения, окончила Уральскую государственную юридическую академию, образование высшее юридическое, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин и трудового права Сургутского государственного университета. Сфера деятельности: гражданское, предпринимательское право. Юридический стаж 15 лет.

ТРЕТЕЙСКИЕ СБОРЫ

Одним из преимуществ Третейского суда можно считать экономичность разрешения спора. По сравнению с государственными пошлинами, взимаемыми за рассмотрение аналогичных дел, в третейском суде сборы меньше, к тому же отсутствует необходимость выезжать за пределы города, а это существенное сокращение судебных расходов (транспортные, командировочные и т.д.).

ШКАЛА ТРЕТЕЙСКИХ СБОРОВ

Размер третейского сбора устанавливается в процентном отношении в зависимости от цены иска по следующей шкале:

| ЦЕНА ИСКА | ТРЕТЕЙСКИЙ СБОР |
|--|--|
| до 100 000 руб. | 5 000 руб. |
| от 100 001 руб. до 200 000 руб. | 5 000 руб. + 2,0% от суммы, превышающей 100 000 руб. |
| от 200 001 руб. до 1 000 000 руб. | 7 000 руб. + 1,5% от суммы, превышающей 200 000 руб. |
| от 1 000 001 руб. до 2 000 000 руб. | 19 000 руб. + 1,0% от суммы, превышающей 1 000 000 руб. |
| свыше 2 000 000 руб. | 29 000 руб. + 0,4% от суммы, превышающей 2 000 000 руб., но не более 180 000,00 руб. |

Дополнения:

При подаче искового заявления об истребовании имущества третейский сбор уплачивается исходя из стоимости этого имущества.

При подаче исковых заявлений, касающихся вопросов заключения, изменения или расторжения договоров, признание сделок недействительными, третейский сбор уплачивается в размере 5000,00 рублей.

При подаче искового заявления неимущественного характера третейский сбор уплачивается в размере 5000,00 рублей.

Председатель Третейского суда в исключительных случаях, исходя из имущественного положения истца, может рассрочить уплату части третейского сбора до дня заседания Третейского суда.

Третейский сбор уменьшается на 20%, если дело рассматривается единолично судьей.

Третейский сбор возлагается на сторону, против которой состоялось решение, если иное не установлено соглашением сторон. Если иск удовлетворен частично, то третейский сбор возлагается на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований и на истца - пропорционально той части исковых требований, в которой ему отказано.

ТРЕТЕЙСКАЯ ОГОВОРКА

Обязательным условием принятия дела к производству в третейском суде является соглашение об этом самих спорящих сторон. Третейская оговорка – это соглашение сторон о передаче спора на рассмотрение конкретного третейского суда, наличие которой является обязательным условием для рассмотрения спора в третейском суде.

Стороны спора могут заключить отдельное третейское соглашение или же заранее включить в договор третейскую оговорку.

Рекомендуемый текст третейской оговорки:

«Все споры, которые могут возникнуть по договору (контракту) или в связи с ним, в том числе касающиеся его нарушения, прекращения, либо недействительности, подлежат разрешению в Третейском суде при Сургутской торгово-промышленной палате, решение которого для сторон является окончательным».

В третейской оговорке необходимо правильно и точно указывать наименование третейского суда, поскольку нарушение этого требования может привести к отказу в приеме искового заявления.

Соглашение о разбирательстве спора в третейском суде может быть достигнуто и позднее, отдельно от договора. Оно может быть достигнуто и закреплено и после возникновения спора.

Соглашение о передаче спора на разрешение Третейского суда

Город

«_____» _____ 200_ г.

Организация _____ в лице _____ действующего на основании _____ и

Организация _____ в лице _____ заключили настояще соглашение о нижеследующем:

Все споры, возникшие из договора (контракта) от _____ № _____ или в связи с его исполнением, прекращением, в том числе касающиеся его нарушения либо недействительности, подлежат разрешению в Третейском суде при Сургутской Торгово-промышленной палате в г. Сургуте, решение которого для сторон является окончательным.

(подписи сторон)

Если в договоре или отдельном третейском соглашении предусмотрено, что решение суда является окончательным, то решение вступает в силу в срок, указанный в решении и обжалованию не подлежит.

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение Третейского суда. Если решение Третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения, на основе выданного арбитражным судом или судом общей юрисдикции, в зависимости от подведомственности спора, исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.



Центр Бизнес-Программ Сургутской Торгово-Промышленной Палаты

Календарь образовательных мероприятий на февраль-март 2012 г.

ФЕВРАЛЬ

Семинар «Изменения законодательства об обязательном социальном страховании»

Ведущий: Зайцева Л. В., к.ю.н., Институт права, экономики и управления ТюмГУ, г. Тюмень

Семинар «Изменения в законодательстве 94-ФЗ. Размещение заказов путём проведения электронного аукциона». Практический семинар «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц 223-ФЗ»

Ведущий: Дубских В. Н., к.э.н., ООО «Аудиторская фирма Тотал-Аудит», г. Екатеринбург

Тренинг «Управление персоналом»

Бизнес-тренер: Людмила Иващенко, консалтинговая фирма «Афина-Паллада», г. Екатеринбург

Семинар «Разъяснение требований Федеральных Законов №381-ФЗ от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и №171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»

Ведущий: Чурманова А. А., к.ю.н., СурГУ, зам. Генерального директора СТПП

Бизнес-тренинг «Тайм-менеджмент»

Ведущий: Вера Черепанова, к.п.н., г. Тюмень

Тренинг «Концепция торговой точки». Тренинг «Техника продаж в розничной точке»

Ведущий: Ирина Борисова, бизнес-тренер, Группа компаний «Цифра», г. Пермь

МАРТ

Тренинг «Сервис, который продает»

Ведущий: Лячко Лариса Александровна, г. Сургут

Семинар «Особенности регулирования труда иностранных работников»

Ведущий: Зайцева Л. В., к.ю.н., Институт права, экономики и управления ТюмГУ, г. Тюмень

Тренинг «Эффективный администратор предприятий индустрии красоты и здоровья»

Ведущий: Иванова Светлана Вадимовна, УЦ «Бизнес-Перспектива», г. Екатеринбург

Тренинг «Эффективный администратор предприятий индустрии гостеприимства»

Ведущий: Иванова Светлана Вадимовна, УЦ «Бизнес-Перспектива», г. Екатеринбург

Семинар «Проверки государственной трудовой инспекцией (ГИТ) с учётом изменений в Трудовом кодексе РФ: Полномочия и компетенция государственной инспекции труда. Содержание и перечень документов, необходимых для проверки ГИТ. Формы и порядок проведения проверки. Порядок исполнения протоколов, предписаний и постановлений ГИТ»

Ведущий: Петухова Зымфера Маратовна, г. Сургут

тел./ф.: (3462) 501-600, E-mail: udc@tppsurgut.ru

ООО «Сургутское ремонтно-строительное управление»

Год основания: 1998г.

Генеральный директор: Макаров Александр
Владимирович

Дата рождения: 17 апреля 1974 г.

Вид деятельности: капитальное
строительство, реконструкция и капитальный
ремонт объектов нефтегазового комплекса
Тюменской области.

Адрес: 628452, РФ, Тюменская область,
ХМАО-Югра, Сургутский район,
пос. Солнечный, Заводская промзона,
производственная база №2

Тел./факс: 76-90-35

E-mail: info@surgutrsu.ru

Сайт: www.srsu.info

достойные позиции на рынке строительно-монтажных работ.

ООО «ЕНС-Архив»

Год основания: 14.07.2009 г.

Руководитель: Валиев Ришат Шатович

Должность руководителя: директор

Дата рождения: 22.10.1968г.

Вид деятельности: деятельность архивов

Адрес: ул. Электротехническая, стр.3

Тел./факс: (3462) 22-40-80

E-mail: ens-rchiv@mail.ru

Краткая информация об организации

ООО «Сургутское ремонтно-строительное управление» (ООО Сургутское РСУ) создано как дочернее предприятие АК «Транснефть» в 1998г. на базе структурного подразделения треста СНПС ОАО «Сибнефтепровод». С 2002г. ООО «Сургутское РСУ» становится самостоятельным отдельным предприятием.

Производственный опыт, накопленный при выполнении широкого комплекса работ для нефтегазовой промышленности Тюменской области, позволяет оперативно решать самые сложные проектные задачи в различных климатических условиях.

В профессиональной деятельности ООО «Сургутское РСУ» уделяет особое внимание укреплению и развитию производственного потенциала.

ООО «Сургутское РСУ» зарекомендовало себя в качестве надежного подрядчика при проведении плановых и срочных ремонтов действующих объектов нефтегазового комплекса. Качество выполняемых работ позволило занять

Краткая информация об организации

Независимая архивная компания «ЕНС-Архив» на протяжении трех лет оказывает полный комплекс архивных услуг:

- Архивная обработка документов;
- Переплетные работы и подготовка к сдаче документов в архив;
- Организация конфиденциального внеофисного хранения документов;
- Сканирование документов, создание цифрового архива;

Мы гарантируем своим клиентам: физическую сохранность документов, отсутствие доступа к документам посторонних лиц, возможность быстрого обращения собственника к

документам, при необходимости по желанию клиента берем на себя комплексное решение вопросов по легитимному уничтожению документов и юридическому оформлению этой процедуры.



СИБИЗНЕСБАНК®

Калейдоскоп Ваших желаний!



Кредит «На любые цели»

Справка по форме 2-НДФЛ не обязательна!

г. Сургут, ул. Маяковского, д. 16/1
г. Сургут, ул. Ленина, д. 66

8 800 1000 566
www.srb.ru

г. Нижневартовск, ул. Ленина, д.5 оф. 209

8 (922) 65 11 831

г. Мегион, ул. Пионерская, д. 1/2

8 (932) 40 35 538

г. Нефтеюганск, промзона Пионерная
ул. Нефтяников, д. 20

8 (932) 40 35 539



ЦЕНТР СЕРТИФИКАЦИИ ПРИ СУРГУТСКОЙ ТПП



аккредитован в качестве органа по сертификации продукции
в Системе сертификации ГОСТ Р.

Аттестат аккредитации № ROCC RU.0001.11ПТ13.
от 17.08.11. до 17.08.2016.



1. Сертификаты соответствия на мясо, мясную продукцию,
мяса птицы, яиц и продуктов их переработки,
в том числе кормовых.

2. Декларации соответствия.

3. Сертификация систем менеджмента качества
по ИСО 9001-2008.

4. Сертификаты о происхождении товаров для
таможенных преференций:

Форма <СТ-1> - в странах СНГ;

Форма <СТ-2> - в Сербии;

Форма <А> - в странах-членах Европейских сообществ, Турции, США, Канады;

Общая форма - в странах СНГ, Евросоюза.

г. Сургут, ул. 30 лет Победы, 34А, каб. 205
Тел/факс: (3462) 50-09-52, e-mail: os@tppsurgut.ru

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

при Сургутской торгово-промышленной палате

ТЕЛ./ФАКС: (3462) 50-09-51, 50-09-50
E-MAIL: sud@tppsgurgut.ru



АДРЕС: г. Сургут,
ул. 30 лет Победы 34а, каб. 206

Третейский суд для разрешения экономических споров при Сургутской торгово-промышленной палате является самостоятельным постоянно действующим третейским судом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации».

Третейский суд разрешает споры, возникающие из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской, экономической и иной приносящей доход деятельности, если иное не установлено федеральным законом.

ПРЕИМУЩЕСТВА ТРЕТЕЙСКОГО СУДА:

- уменьшенные по сравнению с арбитражными судами сроки рассмотрения дел;
- экономия судебных расходов;
- возможность самостоятельного выбора судей;
- возможность разрешения спора в одной инстанции;
- конфиденциальность третейского разбирательства;
- возможность рассмотрения дела в месте, избранном сторонами (в том числе и за пределами города).

Обязательным условием для рассмотрения спора в Третейском суде является наличие третейской оговорки в договоре или отдельного третейского соглашения.

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ТЕКСТ ТРЕТЕЙСКОЙ ОГОВОРКИ:

«Все споры, которые могут возникнуть по договору (контракту) или в связи с ним, в том числе касающиеся его нарушения, прекращения, либо недействительности, подлежат разрешению в Третейском суде при Сургутской торгово-промышленной палате, решение которого для сторон является окончательным».